



Vážené čitateľky a vážení čitatelia,

na stranách prvého vydania Súťažného spravodajcu v roku 2019 sme pre Vás zhrnuli prehľad najdôležitejších aktuálnych správ z oblasti hospodárskej súťaže a štátnej pomoci. Dozviete sa v ňom o dôležitých výsledkoch, ktoré sme našou prácou dosiahli počas obdobia prvých troch mesiacov roka 2019.

Vo viacerých oblastiach sme začali správne konania, informovali sme o niekoľkých rozhodnutiach v oblasti kontroly koncentrácií a vykonali sme neohlásenú inšpekciu. Zároveň sme vynaložili značné úsilie v rámci súťažnej advokácie, keď sme vzniesli aj niekoľko zásadných pripomienok v medzirezortnom pripomienkovom konaní, otvorili odbornú diskusiu na úpravu zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Tiež počas prvého štvrťroka sme spracovali aktuálny plán hlavných úloh úradu. Súčasne sme úspešne zorganizovali medzinárodné stretnutie pracovnej skupiny v oblasti modernizácie štátnej pomoci.

Navyše, do pozornosti Vám dávame nami pripravovanú medzinárodnú konferenciu o aktuálnych trendoch v slovenskom a európskom súťažnom práve, ktorá sa bude konať v mesiaci máj. Na podujatie pozývame odbornú, ale aj širokú verejnosť.

Viac o našich aktivitách, ako aj iné aktuality o nás a o zahraničných súťažných inštitúciách si môžete prečítať na nasledujúcich stranách tohto vydania Súťažného spravodajcu.

Obsah

NAŠE AKTIVITY	2
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	2
DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ	4
INÉ FORMY NEDOVOLENÉHO OBMEDZOVANIA SÚŤAŽE	5
ŠTÁTNA POMOC	5
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA	7
Medzirezortné pripomienkové konania	8
ĎALŠIE AKTUALITY	11
ZAUJÍMAVOSTI Z EK A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV	13

Nájdete nás aj na:



www.twitter.com/PMUSR
[tweetuje](#)

www.antimon.gov.sk

SAVE
THE
DATE

22. 5. 2019

MIESTO:
AULA UNIVERZITY
KOMENSKÉHO,
BRATISLAVA

PROTIMONOPOLNÝ
ÚRAD
SLOVENSKEJ
REPUBLIKY



KONFERENCIA
AKTUÁLNE TRENDY V SLOVENSKOM
A EURÓPSKOM SÚŤAŽNOM PRÁVE

NAŠE AKTIVITY

KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

V období prvého štvrťroka 2019 odbor koncentrácií Protimonopolného úradu Slovenskej republiky (ďalej i „úrad“, „PMÚ SR“) informoval o **začatí niekoľkých správnych konaní vo veci posúdenia koncentrácie**. V tomto období zároveň **vydal súhlasné rozhodnutia** vo vzťahu k nasledujúcim transakciám:

- koncentrácia, ktorá spočíva v zmene kvality kontroly nad podnikateľom **PROSOFT spol. s r.o. Košice**, Slovenská republika z výlučnej kontroly, doposiaľ vykonávanej podnikateľom Asseco Poland SA, Poľská republika, na spoločnú kontrolu podnikateľa **Asseco Poland** a podnikateľa **PENTA INVESTMENTS LIMITED**, Channel Islands,
- koncentrácia spočívajúca v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľom **Veolia Energia Slovensko, a. s.**, Bratislava nad podnikateľmi **SI Teplo, s.r.o.**, Levice, **SI HECU, s.r.o.**, Levice, **GasTrading, s.r.o.**, Levice, **SLOVINTEGRA ENERGY, a.s.**, Bratislava a **BIATEC ENERGY, s.r.o.**, Bratislava,
- koncentrácia, ktorá spočíva v nadobudnutí nepriamej výlučnej kontroly podnikateľom **RENAULT RETAIL GROUP**, Francúzsko nad časťou aktív podnikateľa **KESTLER, spol. s r. o.**, Bratislava,
- koncentrácia spočívajúca vo vytvorení plnofunkčného spoločného podniku podnikateľmi **j-fiber GmbH**, Nemecko a **Aberdare Holding Europe B.V.**, Holandsko,
- koncentrácia spočívajúca v získaní výlučnej kontroly podnikateľom **Fuyao Europe GmbH**, Nemecko nad časťou podnikateľov **SAM automotive production GmbH**, Nemecko a **SAM automotive GmbH**, Nemecko,
- koncentrácia, ktorá spočíva v nadobudnutí priamej výlučnej kontroly podnikateľom **Mast-Jägermeister SE**, Nemecko nad podnikateľom **REMY COINTREAU SLOVAKIA, s. r. o.**, Bratislava a nad podnikateľom **REMY COINTREAU CZECH REPUBLIC, s.r.o.**, Česko.

Z prípadov odboru koncentrácií úradu vyberáme nasledujúce:

PMÚ SR schválil koncentráciu podnikateľov Veolia Energia Slovensko, a. s., SI Teplo, s.r.o., SI HECU, s.r.o., GasTrading, s.r.o., SLOVINTEGRA ENERGY, a.s., a BIATEC ENERGY, s.r.o.

Odbor koncentrácií Protimonopolného úradu Slovenskej republiky dňa 30. 1. 2019 schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľom **Veolia Energia Slovensko, a. s.**, Bratislava (ďalej len „Veolia“) nad podnikateľmi **SI Teplo, s.r.o.**, Levice (ďalej len „SIT“), **SI HECU, s.r.o.**, Levice (ďalej len „SIH“), **GasTrading, s.r.o.**, Levice (ďalej len „GT“), **SLOVINTEGRA ENERGY, a.s.**, Bratislava (ďalej len „SIE“) a **BIATEC ENERGY, s.r.o.**, Bratislava (ďalej len „BIATEC ENERGY“).

V čase posudzovania koncentrácie úrad zistil, že skupina Veolia bola na Slovensku činná v rámci energetických služieb, a to primárne prostredníctvom spoločnosti Veolia a jej dcérskych spoločností. Hlavnou činnosťou spoločnosti Veolia je prevádzka tepelno-technických zariadení, ich údržba, oprava a komplexná modernizácia, výroba a distribúcia tepla a teplej úžitkovej vody. Skupina Veolia poskytuje tiež technickú správu budov a zabezpečuje projekt energetickej efektívnosti v sektore verejnej správy na Slovensku. Služby pre priemyselných klientov zabezpečujú spoločnosti SLOVEO, a.s., a Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a.s., (ďalej len „VUZH“). Medzi ďalšie aktivity spoločnosti VUZH patrí dodávka a distribúcia elektrickej energie v lokálnej distribučnej sieti a ďalšie. V oblasti výroby a veľkoobchodného predaja elektrickej energie na Slovensku pôsobia Veolia, VUZH, Veolia Energia Východné Slovensko, s.r.o., a PPC Energy, a.s.

Spomedzi nadobúdaných spoločností spoločnosť SIE vyrába a predáva elektrickú energiu, teplo a poskytuje podporné služby sekundárnej a terciárnej regulácie. Hlavnou podnikateľskou činnosťou spoločnosti GT je distribúcia a dodávka zemného plynu prostredníctvom vlastnej lokálnej distribučnej siete. Spoločnosť SIH vyrába a dodáva technologickú vodu upravenú chladením na báze studenej vody konverziou z tepla, pričom nosičom tepla je horúca voda. Spoločnosť SIT vyrába a predáva teplo, nakupuje a predáva pitnú vodu pre komunálnu sféru v meste Levice.

Spoločnosť BIATEC ENERGY vyrába elektrickú energiu, ktorú následne dodáva do rozvodnej siete.

Úrad neposudzoval už pred koncentráciou existujúce štrukturálne vzťahy medzi nadobúdanými spoločnosťami, ale len vzťahy, ktoré v dôsledku danej koncentrácie medzi nimi vznikajú.

Vychádzajúc z uvedených činností, ktoré účastníci koncentrácie vykonávajú, v predmetnom prípade dochádza k horizontálnemu prekrytiu aktivít nadobúdateľa a niektorých nadobúdaných spoločností v oblasti výroby a veľkoobchodného predaja elektriny, ako aj v oblasti poskytovania podporných služieb a dodávky regulačnej elektriny pre prevádzkovateľa prenosovej sústavy SR. **Tieto prekrytia však nevzbudzujú súťažné obavy, keďže spoločné podiely účastníkov koncentrácie sú menšie ako 10 %, teda nedosahujú úroveň ovplyvnených trhov.**

Rovnako existuje možný vertikálny vzťah medzi aktivitami nadobúdateľa a nadobúdaných spoločností vzhľadom na ich aktivity v oblasti výroby a veľkoobchodného predaja elektriny, ako aj dodávkami elektriny malým, resp. veľkým priemyselným podnikom. S ohľadom najmä na rozsah činností a trhovú prítomnosť spoločnosti VUZH (zo skupiny nadobúdateľa) v rámci dodávok elektriny malým, resp. veľkým priemyselným podnikom (dodávky sú zabezpečené výhradne v lokálnej distribučnej sústave priemyselného areálu), toto **vertikálne prepojenie nevzbudzuje súťažné obavy z hľadiska obmedzenia prístupu k vstupom alebo obmedzenia prístupu k zákazníkom.**

Ďalej sa úrad zaoberal horizontálnym prekrytím a možným prepojením aktivít účastníkov koncentrácie v oblasti výroby a dodávky tepla z pohľadu celoslovenského aj lokálneho. Rozhodovacia prax orgánov ochrany hospodárskej súťaže pritom relevantný trh výroby a dodávky tepla štandardne vymedzuje z priestorového hľadiska územím rozvodného potrubia, do ktorého je pripojený daný zdroj výroby tepla.

Relevantný trh výroby a dodávky tepla, na ktorom pôsobí skupina Veolia, je tak vymedzený rozsahom tepelnej rozvodnej siete v Bratislave (v rámci určitých mestských častí). Okrem Bratislavy skupina Veolia pôsobí v tejto oblasti vo viacerých obciach (mestách) na Slovensku.

Z nadobúdaných spoločností pôsobia v oblasti výroby a dodávky tepla spoločnosti SIE a SIT v Leviciach. Skupina Veolia a nadobúdané spoločnosti teda nepôsobia na rovnakých priestorových relevantných trhoch.

Predmetná koncentrácia nebude mať negatívny dopad na súťaž ani z pohľadu celoslovenského pôsobenia skupiny Veolia. V oblasti výroby a dodávok tepla pôsobí v tejto oblasti na trhu okrem štátnych teplární aj viacero ďalších spoločností prevádzkujúcich teplárne vo viacerých lokalitách v rámci SR (napr. skupiny STEFE, ENGIE, ČEZ). V tomto prípade úrad zobral do úvahy aj skutočnosť, že cenotvorba a štandardy výroby, distribúcie a dodávok tepla podliehajú regulácii Úradu pre reguláciu sieťových odvetví.

Po vyhodnotení získaných podkladov a informácií dospel úrad k záveru, že posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 12 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže, keďže značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 1. 2. 2019.

PMÚ SR schválil koncentráciu podnikateľa RENAULT RETAIL GROUP a časti podnikateľa KESTLER, spol. s r. o.

Protimonopolný úrad SR, odbor koncentrácií, dňa 5. 2. 2019 schválil koncentráciu, ktorá spočíva v nadobudnutí nepriamej výlučnej kontroly podnikateľom **RENAULT RETAIL GROUP**, Francúzsko (ďalej len „RRG“) nad **časťou aktív podnikateľa KESTLER, spol. s r. o.**, Bratislava (ďalej len „Kestler“).

Podnikateľ RRG patrí do ekonomickej skupiny Renault (ďalej len „skupina Renault“). Spoločnosti zo skupiny Renault podnikajú predovšetkým v oblasti dizajnu, výroby, distribúcie a predaja osobných a ľahkých úžitkových vozidiel, v oblasti výroby, distribúcie a predaja originálnych automobilových komponentov a príslušenstva, zároveň poskytujú finančné služby pri predaji motorových vozidiel. Nadobúdaná časť podnikateľa Kestler pozostáva z aktív (presne vymedzených v podkladovej dokumentácii), ktoré sú potrebné na prevádzkovanie predajne automobilov.

Obaja účastníci koncentrácie pôsobia v oblasti **maloobchodného predaja nových automobilov. Pri vyhodnocovaní tohto horizontálneho prekrytia úrad zohľadnil skutočnosť, že skupina Renault na území SR pôsobí len na špecifickej časti maloobchodného trhu predaja automobilov, pričom spoločnosť Kestler túto časť obsluhuje len v malej miere. Úrad súčasne zohľadnil postavenie značky Renault v rámci predaja vozidiel všetkých značiek. Na základe uvedeného úrad dospel k záveru, že**

koncentráciou vzniknuté horizontálne prekrytie nevzbudzuje súťažné obavy. Pokiaľ ide o veľkoobchodný predaj nových automobilov, úrad z predložených podkladov zistil, že účastníci koncentrácie nepôsobia na rovnakej úrovni veľkoobchodného trhu.

Medzi účastníkmi koncentrácie existuje vertikálny vzťah v rámci dodávky nových automobilov značiek Renault a Dacia, ako aj originálnych náhradných dielov pre tieto automobily. S ohľadom najmä na skutočnosť, že skupina Renault má na území SR okrem podnikateľa Kestler uzatvorenú zmluvu s ďalšími 10 maloobchodnými predajcami, z ktorých väčšina pôsobí v rozdielnom geografickom regióne, tiež s ohľadom na podiel veľkoobchodných nákupov podnikateľa Kestler na celkových predajoch distribútora zo skupiny Renault a aj vzhľadom na podiel podnikateľa Kestler v oblasti predaja nových automobilov uvedených značiek s ohľadom na vnútroznačkovú súťaž, **toto vertikálne prepojenie nevzbudzuje súťažné obavy z hľadiska obmedzenia prístupu k vstupom alebo obmedzenia prístupu k zákazníkom.**

Po vyhodnotení podkladov a informácií získaných v priebehu správneho konania úrad dospel k záveru, že **predmetná koncentrácia je v súlade s ustanovením § 12 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže, keďže značne nenaruší účinnú hospodársku súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.**

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 2. 2019.

DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ

PMÚ SR začal správne konanie vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž v oblasti predaja detského tovaru

Odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd Protimonopolného úradu SR dňa 25. 1. 2019 z vlastného podnetu začal správne konanie vo veci **možnej dohody obmedzujúcej súťaž** podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 4 písm. a) zákona o ochrane hospodárskej súťaže a čl. 101 ods. 1 písm. a) Zmluvy o fungovaní Európskej únie v oblasti predaja detského tovaru.

Úrad na základe vykonaného prešetrovania získal informácie a podklady nasvedčujúce tomu, že **v uvedenej oblasti mohla byť uplatňovaná vertikálna dohoda obmedzujúca**

súťaž. Táto dohoda sa mohla týkať určovania cien pre ďalší predaj (tzv. resale price maintenance, RPM).

Podľa § 38 ods. 1 zákona úrad za porušenie zákazu dohody obmedzujúcej súťaž uloží podnikateľovi pokutu do 10 % z obratu podľa § 3 ods. 5 zákona za predchádzajúce účtovné obdobie.

Začatie správneho konania neznamena, že účastník konania porušil súťažné pravidlá a ani neprejudikuje závery, ku ktorým môže úrad dospieť v rozhodnutí.

PMÚ SR vykonal neohlásenú inšpekciu u podnikateľa v oblasti strojov a strojno-technologického vybavenia

Odbor kartelov PMÚ SR potvrdil, že dňa 26. 2. 2019 vykonal **neohlásenú inšpekciu** v podnikateľských priestoroch podnikateľa pôsobiaceho v oblasti **dodávok strojov a strojno-technologického vybavenia do poľnohospodárskej prvovýroby.**

Inšpekcia bola vykonaná na základe dôvodného podozrenia, že medzi podnikateľmi pôsobiacimi v oblasti dodávok strojov a strojno-technologického vybavenia do poľnohospodárskej prvovýroby mohlo dôjsť k uzavretiu dohody obmedzujúcej súťaž, a to v súvislosti s účasťou a predkladaním ponúk vo verejných obstarávaníach čiastočne financovaných z prostriedkov EPFRV, programu PRV SR 2007 - 2013, opatrenia 1.1 Modernizácia fariem.

Keďže by mohlo ísť o horizontálnu dohodu medzi priamymi konkurentmi, ktorá patrí medzi najzávažnejšie porušenia súťažných pravidiel a považuje sa za ťažký kartel, v prípade preukázania takejto dohody hrozí podnikateľom pokuta až do výšky 10 % z obratu za predchádzajúce uzavreté účtovné obdobie.

Skutočnosť, že úrad uskutočnil inšpekciu neznamena, že dotknuté subjekty porušili súťažné pravidlá, ani neprejudikuje závery prešetrovania.

PMÚ SR začal správne konanie voči podnikateľovi za nepredloženie požadovaných informácií v stanovenej lehote

Odbor kartelov Protimonopolného úradu SR dňa 15. 3. 2019 začal **správne konanie vo veci nepredloženia požadovaných informácií v určenej lehote.** Uvedené správne konanie úrad začal **voči podnikateľovi**

v súvislosti s verejným obstarávaním na dodávku informačných technológií.

Úrad má podľa ustanovenia § 22 ods. 2 zákona o ochrane hospodárskej súťaže právo vyžadovať od podnikateľov informácie a podklady, ktoré sú nevyhnutné pre jeho činnosť. V tomto prípade úrad opakovane žiadal podnikateľa, ktorý uvedené verejné obstarávanie pre verejného obstarávateľa realizoval, o predloženie informácií. Napriek urgenciám tento podnikateľ požadované informácie úradu neposkytol.

Podľa § 38a ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže úrad za porušenie povinnosti predložiť úradu v určenej lehote podklady alebo informácie, za predloženie nepravdivých alebo neúplných podkladov alebo informácií, alebo za neumožnenie ich preverenia uloží podnikateľovi pokutu do výšky 1 % z obratu za predchádzajúce účtovné obdobie.

INÉ FORMY NEDOVOLENÉHO OBMEDZOVANIA SÚŤAŽE

PMÚ SR začal správne konanie vo veci možného nedovoleného obmedzovania súťaže v oblasti lekárenskej starostlivosti

Odbor kartelov Protimonopolného úradu SR dňa 23. 1. 2019 začal z vlastného podnetu podľa § 25 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže (ďalej aj ako „zákon“) správne konanie vo veci **možného porušenia ustanovenia § 39 zákona**.

Možné porušenie by mohlo spočívať v **konaní účastníkov konania, ktorým vytvorili bariéru vstupu na trh poskytovania lekárenskej starostlivosti vo verejných lekárňach, čím zvýhodnili podnikateľov aktuálne pôsobiacich na predmetnom trhu.**

V prípade preukázania porušenia ustanovenia § 39 zákona môže úrad uložiť pokutu až do výšky 66 000 eur.

Začatie správneho konania neznamena, že účastníci konania porušili súťažné pravidlá a ani neprejudikuje závery, ku ktorým môže úrad dospieť v rozhodnutí.

ŠTÁTNA POMOC

- Vybrané štatistické údaje z oblasti štátnej pomoci za január - marec 2019

Vybrané štatistické údaje z oblasti štátnej pomoci za január – marec 2019	Počet
Schémy pomoci:	
Záväzná stanoviská k schémam štátnej pomoci	1
Záväzná stanoviská dodatkom k schémam štátnej pomoci	4
Pripomienky k schémam štátnej pomoci (vrátane dodatkových)	7
Záväzná stanoviská k schémam minimálnej pomoci	4
Záväzná stanoviská dodatkom k schémam minimálnej pomoci	2
Pripomienky k schémam minimálnej pomoci (vrátane dodatkových)	15
Ad hoc opatrenia pomoci:	
Záväzná stanoviská k ad hoc štátnej pomoci	1
Pripomienky k ad hoc štátnej pomoci	1
Záväzná stanoviská k ad hoc minimálnej pomoci	18
Pripomienky k ad hoc minimálnej pomoci	17
Stretnutia s poskytovateľmi	19
Školenia	2
Notifikácie EK (vrátane doplňujúcich informácií)	2
Metodické usmernenia:	
Zaslané prostredníctvom adresy statnapomoc@antimon.gov.sk	10
Vybavené inou formou (napr. elektronickou schránkou)	31
Zverejnené informácie na webovom sídle www.statnapomoc.sk:	
Schémy štátnej a minimálnej pomoci (vrátane dodatkových)	15
Legislatíva a metodické usmernenia	1
Novinky a zaujímavosti z oblasti štátnej pomoci	2
Ostatné (úprava a doplnenie informácií na webovom sídle)	5

Bližšie informácie o platných a účinných schémach [štátnej pomoci](#) a [minimálnej pomoci](#) sú dostupné na webovom sídle štátnej pomoci.

- Aktuálna diskontná a referenčná sadzba

Od 1. 3. 2019 platí nová základná sadzba pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby vo výške -0,13 %.

Referenčné a diskontné sadzby sa používajú namiesto trhových sadzieb a na meranie ekvivalentu grantu pomoci najmä vtedy, keď sa táto poskytuje v niekoľkých splátkach, a na vypočítanie prvku pomoci vyplývajúceho z úrokovo zvýhodnených pôžičiek. Používajú sa aj na kontrolu súladu s pravidlom *de minimis* a nariadeniami o skupinových výnimkách.

Ďalšie podrobnosti o základnej sadzbe pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby sú uverejnené na webovom sídle štátnej pomoci.

- Zvyšovanie povedomia v oblasti štátnej pomoci

V rámci zvyšovania povedomia o pravidlách v oblasti štátnej pomoci úrad v oblasti štátnej pomoci počas prvého štvrťroka zorganizoval spolu 19 stretnutí so zástupcami poskytovateľov pomoci a 2 školenia.

Navyše, vo februári zorganizoval medzinárodné stretnutie pracovnej skupiny.

➤ *Stretnutie medzinárodnej pracovnej skupiny pre implementáciu modernizácie štátnej pomoci*

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky ako koordinátor pomoci dňa 8. 2. 2019 zorganizoval v Bratislave stretnutie medzinárodnej pracovnej skupiny pre implementáciu modernizácie štátnej pomoci.

Pracovná skupina je neoficiálnou platformou na vzájomnú diskusiu a výmenu skúseností zástupcov koordinátorov v oblasti štátnej pomoci v členských krajinách EÚ. Stretnutia pracovnej skupiny sa vždy konajú v inom členskom štáte EÚ a spravidla sa na nich zúčastňujú aj zástupcovia Európskej komisie.



Predmetom uskutočneného stretnutia pracovnej skupiny v Bratislave boli najmä bližšie informácie zo strany Európskej komisie o predložení a hodnotení vybraných pravidiel v oblasti štátnej pomoci, ako aj prvé skúsenosti členských štátov s implementáciou dôležitých projektov spoločného európskeho záujmu a tiež s implementáciou projektov cezhraničnej spolupráce (Interreg).

➤ *Stretnutia s poskytovateľmi pomoci*

V priebehu mesiacov január – marec 2019 sa uskutočnilo 19 stretnutí PMÚ SR so zástupcami poskytovateľov pomoci.

Predmetom stretnutí boli návrhy legislatívy, ako aj návrhy konkrétnych opatrení, ktorých realizáciou má byť poskytnutá

štátna, resp. minimálna pomoc a ich zosúladenie s príslušnými pravidlami v oblasti štátnej pomoci.

Účastníkmi stretnutí boli zástupcovia rezortných ministerstiev aj zástupcovia vybraných miest.

➤ Školenia

Dňa 12. 3. 2019 sa uskutočnilo školenie PMÚ SR na Úrade vládneho auditu v Bratislave. Predmetom školenia bola definícia štátnej pomoci, poskytovanie pomoci na podporu hospodárskej činnosti alebo podporu neehospodárskej činnosti, ako aj kumulatívne podmienky štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ. Školenie bolo ďalej zamerané na problematiku poskytovania minimálnej pomoci, štátnej pomoci vo forme skupinových výnimiek a štátnej pomoci vo forme služieb vo všeobecnom hospodárskom záujme. V rámci školenia bol prezentovaný aj proces notifikácie, t. j. postup posudzovania opatrení štátnej pomoci zo strany Európskej komisie. V kontexte definície štátnej pomoci boli tiež prezentované jednotlivé príklady opatrení pomoci, ako aj príklady z rozhodnutí Európskej komisie. Školenie bolo koncipované s ohľadom na oblasť kontroly a auditu a dodržiavanie pravidiel a podmienok poskytovania štátnej pomoci a minimálnej pomoci z verejných zdrojov, a to zo štátneho rozpočtu, ako aj z finančných prostriedkov EÚ poskytovaných prostredníctvom európskych štrukturálnych a investičných fondov. Na školení sa zúčastnilo takmer 70 účastníkov.

PMÚ SR, v spolupráci s Odborom podpory regionálneho rozvoja Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu, zorganizoval dňa 26. 3. 2019 v Banskej Bystrici školenie pre zástupcov kontaktných miest v najmenej rozvinutých okresoch. Predmetom školenia bol všeobecný úvod do pravidiel v oblasti štátnej pomoci (pojem podnik a hospodárska činnosť, test štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ, vnútroštátna legislatíva), ako aj skúsenosti PMÚ SR s posudzovaním žiadostí o regionálny príspevok vrátane praktických príkladov, na ktorých boli vysvetlené príslušné pravidlá. Počas školenia bol priestor na diskusiu o konkrétnych otázkach súvisiacich s poskytovaním regionálnych príspevkov. Na školení sa zúčastnilo takmer 70 účastníkov.

- Informačná povinnosť o výške štátnej pomoci za rok 2018

Podľa § 16 ods. 4 zákona č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci) sú poskytovatelia štátnej pomoci povinní každoročne do konca februára poskytnúť údaje o štátnej pomoci za predchádzajúci kalendárny rok. Predmetná informačná povinnosť sa netýka opatrení poskytnutých v režime [minimálnej pomoci](#). Úrad po spracovaní údajov je povinný každoročne do konca mája predložiť vláde SR na prerokovanie správu o [poskytnutej štátnej pomoci za predchádzajúci kalendárny rok](#). Predmetnú správu následne predkladá Európskej komisii.

Formu a obsah ročných správ o poskytnutej štátnej pomoci upravuje [nariadenie Komisie \(ES\) č. 794/2004 z 21. apríla 2004, ktorým sa vykonáva nariadenie Rady \(EÚ\) 2015/1589 stanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie](#) (Ú. v. ES L 140 30.4.2004, s. 1).

V nadväznosti na uvedené úrad začiatkom januára 2019 oslovil všetkých poskytovateľov štátnej pomoci so žiadosťou o poskytnutie vyššie uvedených informácií. Zároveň im zaslal podrobné pokyny uľahčujúce vypracovanie správy.

SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

Európsky parlament a Rada EÚ posilňujú právomoci národných súťažných orgánov

Dňa 14. januára 2019 bola v Úradnom vestníku Európskej únie vydaná [Smernica Európskeho parlamentu a Rady \(EÚ\) 2019/1 z 11. decembra 2018 o posilnení právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v členských štátoch na účely účinnejšieho presadzovania práva a o zabezpečení riadneho fungovania vnútorného trhu](#) (ďalej len „smernica ECN+“).

Cieľom smernice ECN+ je posilnenie fungovania vnútorného trhu, a to prostredníctvom viacerých nástrojov, najmä

- **úpravy vnútroštátnych pravidiel**, ktoré vnútroštátnym orgánom na ochranu hospodárskej súťaže bránia v účinnom presadzovaní práva, čím sa zabezpečí vyrovnanější ochrana podnikov v Európe,

- zabezpečenia dostupnosti rovnakých záruk a nástrojov vo vnútroštátnom práve hospodárskej súťaže, v prípadoch, keď sa uplatňuje súbežne s čl. 101 a 102 Zmluvy o fungovaní Európskej únie tak, aby sa zaistila právna istota a rovnaké podmienky a
- zavedenia účinných pravidiel týkajúcich sa vzájomnej pomoci s cieľom zabezpečiť hladké fungovanie vnútorného trhu a systému úzkej spolupráce v rámci Európskej siete pre hospodársku súťaž.

V nadväznosti na vydanie Smernice ECN+ úrad v súvislosti s procesom transpozície počas prvého štvrtroka 2019 **vyzval verejnosť na zapojenie sa do odbornej diskusie a zaslanie prípadných návrhov a pripomienok na úpravu [zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona](#)**

[Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov](#), a to do 31. marca 2019 elektronicky na olpzv@antimon.gov.sk.

Prípadné návrhy a pripomienky na úpravu zákona o ochrane hospodárskej súťaže mohla verejnosť zaslať aj nad rámec ustanovení smernice ECN+.

Medzirezortné pripomienkové konania

Aj počas obdobia prvého štvrtroka 2019 sa úrad snažil o odstránenie potenciálnych prekážok v efektívnej aplikácii súťažných pravidiel prostredníctvom pripomienok k viacerým návrhom zákonov a iných právnych dokumentov.

Zásadné pripomienky si v rámci medzirezortného pripomienkového konania úrad uplatnil napr. k nasledujúcim návrhom materiálov.

[K materiálu Návrh poslancov NR SR na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov \(tlač 1237\) \(ďalej len „návrh“\)](#)

K uvedenému návrhu si úrad uplatňoval nasledujúce **zásadné pripomienky**:

1. vo všeobecnosti k návrhu zákona:

Dôvodová správa neobsahuje informácie o tom, akým spôsobom zlyháva súťaž na tomto trhu, a prečo by takáto regulácia mala byť pre spotrebiteľa prospešná, ale deklaruje snahu o ochranu vybraných podnikateľských subjektov. Z obsahu návrhu však vyplýva priamy opak, a to potenciálny negatívny dopad na spotrebiteľa, t. j. opak toho, čo sa štandardne reguláciou má dosiahnuť (pozri napr. oblasť sieťových odvetví). Úrad sa teda nestotožnil ani s tvrdením vo všeobecnej časti dôvodovej správy, a to, že predmetná novela nebude mať sociálny vplyv - pozri pripomienky ku konkrétnym bodom novely.

Vo všeobecnosti je cieľom regulácie, okrem iného, priamo alebo nepriamo regulovať ceny v prospech spotrebiteľa, pričom to nevyhnutne nemusí znamenať iba zníženie cien.

Pokiaľ sú objektívne dôvody na strane regulovaného subjektu (nárast ceny energií na trhu, zvýšenie minimálnej mzdy, nočných/vikendových príplatkov atď., pozri aktuálne ceny elektriny) je dôvodný aj nárast regulovanej ceny. V tomto prípade však na možný nárast spotrebiteľských cien nebudú mať vplyv objektívne faktory, ale prípadný nárast ceny a/alebo redukcia ponuky je ponechaná na subjektívne rozhodovanie obchodníkov vyvolané výlučne touto právnou úpravou.

Úrad navrhoval úplne upustiť od predmetnej novely.

2. k bodu 2 (§ 2 ods. 3 písmeno c) návrhu zákona):

Z návrhu zákona, ako aj z dôvodovej správy sa javí, že novelizácia má za cieľ ovplyvňovať činnosť obchodných reťazcov na území SR. V prvom rade je preto potrebné uviesť, že navrhované ustanovenie vo vzťahu k obchodným reťazcom duplicitne upravuje situáciu, ktorá už v tomto zákone upravená je, a to v § 2 ods. 2 zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o cenách“): **„Rozdiel medzi cenou nakúpeného tuzemského alebo dovezeného tovaru, ktorý sa v nezmenenom stave predáva ďalej, a cenou, za ktorú sa**

predáva, sa považuje za cenu obchodného alebo sprostredkovateľského výkonu, aj keď nie je výslovne a samostatne dohodnutá.“. Zároveň podľa § 12 ods. 4 zákona o cenách sa „*Ustanovenia odsekov 1 až 3 (pozn.: zákaz neprimeranej ceny) sa vzťahujú aj na cenu obchodného alebo sprostredkovateľského výkonu.*“. Z uvedeného je zrejmé, že novela je v tejto časti zmätočná a zavedením „obchodnej prirážky“ rieši situáciu, ktorá už je zákonom pokrytá. Za nové možno považovať zavedenie primeranej miery obchodného alebo sprostredkovateľského výkonu, t. j. „dvojnásobok obchodnej prirážky“.

V druhom rade bolo potrebné uviesť, že zavedenie primeranej miery obchodného alebo sprostredkovateľského výkonu vytvára riziko zvýšenia cien pre spotrebiteľov a/alebo riziko zúženia výberu pre spotrebiteľa (napr. vylistovanie niektorých slovenských dodávateľov) a/alebo kombináciu oboch prístupov v závislosti od konkrétnych druhov tovarov. V prípade, že na slovenské výrobky sú uplatňované viac než dvojnásobne vyššie prirážky ako na zahraničné výrobky, potom súlad s týmto návrhom môže byť zabezpečený aj zvýšením prirážok na zahraničné tovary, t. j. zvýšením koncových cien zahraničných tovarov pre spotrebiteľa. V kombinácii so schváleným 2,5%-ným odvodom z tržieb to môže mať negatívny kumulatívny dopad najmä na nízkopříjmové skupiny obyvateľstva. Týmto spôsobom podľa úradu zároveň vzniká riziko, že môže dôjsť k zníženiu intenzity súťaže medzi obchodníkmi, vzhľadom na to, že nepriamo bude limitovaná dolná hranica cenovej úrovne tovarov.

Iným spôsobom zabezpečenia súladu so zákonom môže byť vyradenie produktov s vyššou prirážkou (t. j. môže ísť aj o produkty slovenských výrobcov) v záujme udržania nižších cien pre koncového spotrebiteľa, čo môže znamenať zúženie výberu pre spotrebiteľov.

3. k bodu 4 (§ 12 ods. 2 návrhu zákona):

Návrh ustanovenia je nelogický, a teda neaplikovateľný. Ustanovenie odkazuje na ods. 1, z čoho vyplýva, že pojem predávajúci pokrýva dodávateľa potraviny a nemyslí sa tým predaj potraviny maloobchodníkom koncovému spotrebiteľovi. Ustanovenie teda upravuje zodpovednosť predávajúceho, t. j. dodávateľa/výrobcu potraviny, za obchodnú prirážku, ktorú z povahy veci dodávateľ potraviny neurčuje, ale určuje ju kupujúci, t. j. obchodník. Ak by to bolo naopak, v tom prípade by mohlo ísť o porušenie § 4 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene

a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov a čl. 101 ZFEÚ (napr. rozhodnutie úradu z roku 2016¹). Je neakceptovateľné, aby bol v zmysle tohto ustanovenia dodávateľ postihovaný za prirážku určenú obchodníkom.

Okrem vyššie uvedeného ide opäť o duplicitu, keďže ide o situáciu upravenú v ustanovení § 12 ods. 4. v súvislosti s ustanovením § 2 ods. 2 zákona o cenách.

K návrhu si úrad uplatnil okrem zásadných pripomienok aj **odporúčacie pripomienky**. Znenie pripomienok predložených k uvedenému návrhu je dostupné na portáli <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2018/949>.

Pripomienky úradu boli čiastočne zapracované a predmetný návrh bol poslancami NR SR schválený.

K materiálu *Analýza postavenia a návrh rekonštrukcie Fakultnej nemocnice s poliklinikou F.D. Roosevelta Banská Bystrica* (ďalej len „materiál“)

Úrad si uplatňoval **konkrétnu vecnú zásadnú pripomienku**, a to, že do materiálu je potrebné doplniť posúdenie realizácie komplexnej rekonštrukcie Fakultnej nemocnice F. D. Roosevelta Banská Bystrica z hľadiska pravidiel Európskej únie v oblasti štátnej pomoci vzhľadom na to, že vo vzťahu k predmetnej rekonštrukcii nie je možné vylúčiť prvok štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ (ďalej len „ZFEÚ“).

Zdôvodnenie:

Z hľadiska pravidiel EÚ v oblasti štátnej pomoci výstavba alebo modernizácia akéhokoľvek typu infraštruktúry, ktorá sa má hospodársky využívať je sama o sebe hospodárskou činnosťou, tzn. na jej financovanie sa vzťahujú pravidlá štátnej pomoci. Projekty v oblasti infraštruktúry často zahŕňajú niekoľko kategórií zainteresovaných strán a každá súvisiaca štátna pomoc môže potenciálne predstavovať výhodu z hľadiska budovania (vrátane rozširovania alebo zlepšovania), prevádzky alebo využívania infraštruktúry. Z tohto hľadiska je potrebné posudzovať prvok štátnej pomoci na úrovni staviteľa/vlastníka infraštruktúry, prevádzkovateľa

¹ Rozhodnutie úradu č. 2016/KV/2/1/029 zo dňa 13.06.2016

Rozhodnutie úradu č. 2018/DOV/POK/R/8 zo dňa 02.05.2018

infraštruktúry a konečného používateľa infraštruktúry.

Ak nemocnice a iní poskytovatelia zdravotnej starostlivosti poskytujú zdravotnú starostlivosť za odplatu, či už zaplatenú priamo zo strany pacientov alebo z iných zdrojov, túto starostlivosť je vo všeobecnosti nutné považovať za hospodársku činnosť.

Súdny dvor rozhodol, že skutočnosť, že lekárske ošetrovanie poskytnuté nemocnicou je financované priamo zo zdravotných poisťovní na základe vopred stanovených dohôd a sadziieb, nemôže túto liečbu vylúčiť z rozsahu pôsobnosti hospodárskych činností podľa ZFEÚ a že platby zo zdravotných poisťovní, „aj keď na základe paušálnej sadzby“, sú skutočne odmenou za nemocničné služby a nepochybne predstavujú odplatu pre nemocnicu, ktorá ich dostáva a ktorá vykonáva činnosť hospodárskeho charakteru. Súdny dvor v tejto súvislosti zároveň doplnil, že nie je potrebné, aby takúto odmenu zaplatil jednotlivец alebo jednotlivci, ktorým bola táto služba poskytnutá.

Zásadná pripomienka úradu bola predkladateľom materiálu akceptovaná.

K materiálu Zákon o zálohovaní jednorazových obalov na nápoje a o zmene a doplnení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „návrh“)

Úrad si uplatňoval niekoľko konkrétnych vecných zásadných pripomienok a tiež niekoľko odporúčacích pripomienok.

Konkrétne vecné zásadné pripomienky zaslal úrad k nasledujúcim ustanoveniam návrhu:

1. K § 6 ods. 2:

Podľa § 6 ods. 2 správu založí konkrétny subjekt z okruhu výrobcov alebo zástupcov výrobcov, ktorého určí MŽP SR, pričom zákon neustanovuje žiadne kritériá, požiadavky, podmienky, ktoré by malo MŽP SR pri výbere subjektu zakladajúceho správca rešpektovať. Ide o spôsob, ktorý sa dá považovať za neštandardný, netransparentný a vyvolávajúci pochybnosti.

Tým, že správca môže byť založený jedným výrobcom, existuje vysoké riziko získania neoprávnených výhod voči konkurentom, kedy jeden subjekt bude rozhodovať o podmienkach, povinnostiach pre svojich konkurentov, navyše bez kontroly svojej činnosti a detailnejšej úpravy

svojich povinností v navrhovanom zákone.

Správca bude mať významný vplyv na činnosť výrobcov a distribútorov, preto by všetky dotknuté subjekty mali mať možnosť podieľať sa na jeho založení/činnosti, alebo by to potom mal byť nezávislý subjekt.

2. K § 6 ods. 4:

Podľa § 6 ods. 4 správca (teda de facto jeden výrobca) má nastaviť celý zálohový systém, vrátane technického zabezpečenia, nastaviť schému financovania vrátane návrhu výšky záloh, pričom MŽP SR má možnosť uvedené dokumenty len schváliť alebo neschváliť.

Nastavenie zálohového systému by malo byť tvorbou štátnej politiky realizovanej štátnym orgánom a nie vytvárané súkromnou spoločnosťou. Vzhľadom na veľmi významné náklady spojené so systémom zálohovania a jeho závažnými dopadmi na oblasť odpadového hospodárstva by pravidlá systému mali byť jasne a transparentne nastavené vopred legislatívou a nie uvedené len v dokumentoch súkromnej spoločnosti, ku ktorým sa môže v určitej miere vyjadriť len MŽP SR. Navrhovaným zákonom sa de facto vopred schvaľuje systém zálohovania, o ktorom nie je vôbec vopred zrejmé, ako bude vyzeráť, aký bude mať dopad na hospodársku súťaž medzi subjektmi, ktorých sa týka, ako konkrétne bude fungovať a tým pádom aj ako bude nákladný.

Systém, aby si účastníci trhu sami nastavili podmienky fungovania už v určitej miere existuje v rámci zákona o odpadoch (koordináčnej centrá) a spôsobuje problémy. Systém, v ktorom určití podnikatelia rozhodujú o podmienkach fungovania pre seba aj pre svojich konkurentov musí obsahovať mechanizmy zabraňujúce získaniu konkurenčných výhod alebo obmedzovaniu súťaže, čo návrh zákona vôbec nerieši.

3. K § 6 a k § 10:

Ustanovenie je neproporcionálne. V zákone je riešené len to, ako budú kontrolovaní výrobcovia a distribútori (§ 10), ale nie je zrejmé, ako bude kontrolovaný správca (ktorý rozhodne nebude menej významným hráčom ako výrobcovia a distribútori) v rámci jeho prevádzkovej činnosti a čo konkrétne bude kontrolované. Tým, že správca bude de facto monopolom, ktorý bude rozhodovať o cenových aj necenových skutočnostiach ovplyvňujúcich celý trh (výška zálohy, výber obchodného partnera na predaj vytriedenej suroviny alebo uskutočnenie dopravy, podmienky fungovania celého systému a pod.), mali by byť dôsledne nastavené aj

systémy jeho kontroly prípadne až regulácie.

Ak sa vytvára takýto monopolný subjekt koordinujúci činnosť sektora, a to najmä v situácii, keď sa ním môže stať jeden z konkurentov výrobcov, mal by existovať jasný a stabilný rámec jeho fungovania, s transparentne nastavenými pravidlami, ako aj opatrenia týkajúce sa zabezpečenia jeho nezávislosti, transparentnosti a dohľadu. Toto všetko v návrhu zákona absentuje.

Odporúčacie pripomienky, ktoré úrad zaslal k uvedenému návrhu sú dostupné na <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2019/31>.

Úrad svoju zásadnú pripomienku k ustanoveniu § 6 ods. 2 prehodnotil na odporúčaciu. Navrhované ustanovenia § 6 ods. 4 a § 6 a § 10, ku ktorým úrad zaslal zásadné pripomienky, budú upravené.

K materiálu Návrh na uvoľnenie finančných prostriedkov na vybudovanie Národného cyklistického centra (ďalej len „návrh“)

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky zaslal k návrhu **zásadnú pripomienku**, a to takú, že návrh na uvoľnenie finančných prostriedkov na vybudovanie Národného cyklistického centra je potrebné posúdiť z hľadiska pravidiel v oblasti štátnej pomoci.

Odôvodnenie:

Vo vzťahu k opatreniam v oblasti športu Európska komisia v bode (74) nariadenia Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy uvádza, že je možné, že mnohé opatrenia, ktoré členské štáty prijali v odvetví športu, nepredstavujú štátnu pomoc, pretože príjemca nevykonáva hospodársku činnosť alebo nie je dotknutý obchod medzi členskými štátmi. Za určitých okolností môže tiež ísť o opatrenia pomoci, ktoré majú čisto miestnu povahu alebo ktoré sú prijímané v oblasti amatérskeho športu.

Naopak, podpora profesionálneho športu zapojeného do hospodárskych činností spravidla pravidiel v oblasti štátnej pomoci podlieha.

Podľa predloženého materiálu bude podporený multicyklistický komplex slúžiť pre využitie aktívneho trávenia

voľného času širokej verejnosti, od detských až po seniorské kategórie, podporu rozvíjania mladých talentov a pre rozvoj profesionálnej cyklistiky na vrcholovej úrovni. Jeho využiteľnosť bude široká aj pre iné zväzy a športy.

V Národnom cyklistickom centre budú vytvorené podmienky pre dlhodobú tréningovú i pretekársku činnosť so širokými možnosťami využitia na najvyššej medzinárodnej úrovni. Športové objekty a priestory majú spĺňať medzinárodné predpisy. Využiteľnosť multifunkčného cyklistického areálu sa zvýši aj jeho osadením do prihraničného priestoru, pretože sa v žiadnej z okolitých krajín porovnateľné centrum nenachádza.

V kontexte týchto skutočností nie je možné vylúčiť, že ide o selektívne opatrenie financované štátom a zo štátnych prostriedkov na projekt využívaný na výkon hospodárskej činnosti, ktoré zároveň poskytuje príjemcovi výhodu.

Na základe informácií uvedených v predloženom materiáli možno tiež predpokladať, že opatrenie má potenciál narušiť hospodársku súťaž a ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi EÚ.

V súlade s uvedeným je preto potrebné posúdiť opatrenie z hľadiska pravidiel v oblasti štátnej pomoci.

Zásadná pripomienka úradu bola predkladateľom návrhu akceptovaná.

ĎALŠIE AKTUALITY

- Na webovom sídle Protimonopolného úradu SR <https://www.antimon.gov.sk/organizacna-struktura/> je dostupná aktuálna **grafická schéma organizačného poriadku PMÚ SR**. Tento organizačný poriadok nadobudol účinnosť dňa 1. 2. 2019.
- Aj v tomto roku úrad počas prvých troch mesiacov spracoval svoj **Plán hlavných úloh**. V roku 2019 je jeho súčasťou vyhodnotenie plnenia hlavných úloh stanovených na rok 2018, ako aj plán hlavných úloh úradu na prebiehajúci rok. Uvedený Plán hlavných úloh úradu je dostupný na webovom sídle https://www.antimon.gov.sk/data/files/1047_plan-hlavnych-uloh-pmu-sr-2019.pdf.

PMÚ SR Vás pozýva na konferenciu

Aktuálne trendy v slovenskom a európskom súťažnom práve

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky Vás pozýva na konferenciu s názvom **Aktuálne trendy v slovenskom a európskom súťažnom práve**, ktorá sa uskutoční **dňa 22. mája 2019** na pôde Univerzity Komenského v Bratislave.

Konferenciu organizuje v spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Komenského v Bratislave a platformou v oblasti hospodárskej súťaže W@CompetitionCEE.

O svoje skúsenosti sa podelia významní hostia, zástupcovia Generálneho riaditeľstva pre hospodársku súťaž, OECD, akademici, ako aj experti na súťažné právo z právnických kancelárií a konzultačných spoločností.

Ak máte záujem zúčastniť sa na konferencii, je potrebné, aby ste sa **vopred zaregistrovali**. Online registračný formulár je dostupný na webovom sídle úradu <https://www.antimon.gov.sk/registracia-na-konferenciu-2019/>.

POZVÁNKA NA KONFERENCIU



PROTIMONOPOLNÝ
ÚRAD
SLOVENSKEJ
REPUBLIKY



AKTUÁLNE TRENDY V SLOVENSKOM A EURÓPSKOM SÚŤAŽNOM PRÁVE

HLAVNÉ TÉMY:

- „Gun jumping“: Porušenie pravidiel v oblasti kontroly koncentrácií
- Vertikálne obmedzenia v súťažnom práve (diskusný panel s W@CompetitionCEE)

Na konferenciu je potrebné vopred sa elektronicky zaregistrovať [TU](#). Účasť na konferencii je bezplatná.

Simultánne tlmočenie z anglického jazyka bude dostupné.

Ďalšie informácie o konferencii nájdete na www.antimon.gov.sk

TERMÍN:
22. MÁJ 2019
o 9.00 HOD.

MIESTO:
AULA UNIVERZITY
KOMENSKÉHO,
ŠAFÁRIKOVO NÁM. 6,
BRATISLAVA

Tešíme sa na stretnutie s Vami.

ZAÚJÍMAVOSTI Z EK A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV

Výrobcovia autodiélov pre Volkswagen a BMW poškodili spotrebiteľov v Európe

Európska komisia (ďalej i „EK“) dňa 5. 3. 2019 vyhlásila, že firmy Autoliv, TRW a Takata uplatňovali dve kartelové dohody, ktoré sa vzťahovali na dodávky bezpečnostných pásov, airbagov a volantov pre skupiny Volkswagen a BMW.

Podľa komisárky EK pre hospodársku súťaž Margrethe Vestager uzatvorenými kartelovými dohodami poškodili európskych spotrebiteľov a nepriaznivo ovplyvnili konkurencieschopnosť európskeho automobilového priemyslu, ktorý v Európe zamestnáva takmer 13 miliónov ľudí.

Spoločnosť Takata sa pokute úplne vyhla, keďže existenciu kartelov oznámila EK. Ďalšie dve z uvedených spoločností svoju účasť na kartelových dohodách priznali EK a preto im výška uloženej pokuty bola znížená. Celková výška pokút uložených spoločnostiam Autoliv a TRW tak dosiahla 368 miliónov eur.

Viac si môžete prečítať na

<https://www.complianceweek.com/blogs/global-glimpses/autoliv-trw-fined-368m-for-breaching-eu-antitrust-rules> alebo

<https://www.eureporter.co/economy/2019/03/06/antitrust-commission-fines-car-safety-equipment-suppliers-e368-million-in-cartel-settlement/>, ako aj na

<https://ekonomika.sme.sk/c/22067916/pre-kartelove-dohody-ulozil-brusel-pokuty-dvom-vyrobcom-autodiélov.html>.

Taliansko ukončilo protisúťažné dohody pri tendroch na helikoptéry

Talianska súťažná autorita dňa 13. 2. 2019 rozhodla o dvoch protisúťažných dohodách, ktoré boli v rozpore s článkom 101 ZFEÚ. Ôsmim prevádzkovateľom helikoptér a jednej obchodnej asociácii za uzatvorené dohody uložila pokuty v celkovej výške 67 mil. eur.

Najväčšie spoločnosti poskytujúce služby helikoptér ovplyvnili tender na služby hasenia lesných požiarov helikoptérmi, a to pri predkladaní svojich cenových ponúk. Zároveň sa s talianskou asociáciou helikoptér nezákonne dohodli o určení cien za prepravné služby helikoptérmi medzi rokmi 2001 a 2017.

V tomto prípade nedošlo ku zníženiu uloženej pokuty vzhľadom na to, že počas prešetrovania žiadna zo spoločností efektívne nespolupracovala so súťažnou autoritou.

Podrobnejšie informácie sú dostupné na

<http://en.agcm.it/en/media/press-releases/2019/3/Forest-fire-fighting-and-helicopter-services-fines-of-over-67-million-euros-for-anticompetitive-agreements-in-tenders-and-price-fixing>, ale aj na

<https://globalcompetitionreview.com/article/1181003/italian-enforcer-shuts-down-helicopter-cartel>.

Známe obchodné reťazce v Česku zneužili svoju trhovú silu

Úrad pro ochranu hospodárskej súťaže uložil pokuty v celkovej výške takmer 6,41 mil. eur obchodným reťazcom BILLA a Penny Market, ako aj ich dcérskej spoločnosti Rewe Buying Group (RBG).

Úrad zistil, že Billa a Penny v rokovaniach s dodávateľmi potravín vystupovali ako nákupná aliancia a že od svojich dodávateľov si vynucovali zníženú cenu, získavali od nich tzv. RBG bonusy. Tieto bonusy začali prevádzať do podoby množstevnej alebo cenovej zľavy. Podľa súťažného orgánu však išlo o poplatok, ktorý museli dodávatelia platiť za to, že reťazce od nich odoberali tovar.

Súťažný orgán dospel vo svojom rozhodnutí k záveru, že RGB bonus bol v rôznych podobách poplatkom, a to bez reálneho protiplnenia a pritom bol vyžadovaný neoprávnene a nezákonne. V niektorých prípadoch bol takýto poplatok dokonca podmienkou na dodanie potravín do týchto obchodných reťazcov.

Viac informácií o predmetnom rozhodnutí je dostupných na webových sídlach <https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/tiskove-zpravy/hospodarska-soutez/2558-retezce-skupiny-rewe-zneuzyly-vyznamnou-trzni-silu-po-narovnani-cini-jejich-pokuta-164-milionu-korun.html> alebo aj na <https://www.hlavnydennik.sk/2019/02/22/retazce-billa-a-penny-market-v-dostali-v-cechach-pokutu-1644-miliona-kc/>.

EK prijala revíziu nariadenia Komisie č. 1408/2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis v sektore poľnohospodárstva

EK dňa 21. 2. 2019 prijala nariadenie Komisie (EÚ) 2019/316 z 21. februára 2019, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1408/2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis v sektore poľnohospodárstva.

Celé znenie nariadenia je k dispozícii na webovom sídle www.statnapomoc.sk v sekcii [Legislatíva](#).

EK zverejnila Hodnotiacu správu v oblasti štátnej pomoci v roku 2018

24. 1. 2019 bola zverejnená Hodnotiaca správa v oblasti štátnej pomoci v roku 2018 (tzv. State Aid Scoreboard), ktorá dokazuje pozitívnu úlohu štátnej pomoci pri riadení verejnej podpory a potvrdzuje prínos modernizačného balíčka pravidiel EÚ pre štátnu pomoc.

Výber z výsledkov hodnotiacej správy [za rok 2018](#):

- Od roku 2015 viac ako 96 % nových opatrení pomoci bolo realizovaných prostredníctvom nového nariadenia Európskej komisie o skupinových výnimkách (GBER) – nárast o 28 % v porovnaní s rokom 2013.
- Celkové výdavky na opatrenia pomoci, ktoré boli realizované prostredníctvom GBER dosiahli v roku 2017 až 41,7 miliárd eur – nárast o 7,8 % v porovnaní s rokom 2016. Po prvýkrát sa výdavky v rámci GBER zvýšili pri všetkých cieľoch, a to najmä: širokopásmové a miestne a viac rekreačné infraštruktúry (+ 129 %), pomoc malým a stredným podnikom a financovanie rizík (+ 81 %), sociálna podpora poskytnutá jednotlivým cieľovým skupinám (+ 56 %), výskum, vývoj a inovácie (+ 30 %), podpora kultúry a zachovania kultúrneho dedičstva (+ 28 %) a zamestnanosť (+ 21 %).
- Rastúci podiel výdavkov na opatrenia štátnej pomoci, na ktoré sa vzťahuje GBER vedie k záveru, že tieto opatrenia, ktoré sú zo strany Európskej komisie iba registrované sú v priemere rýchlejšie implementované. Priemerná doba potrebná na realizáciu opatrenia klesla z približne 3,3 mesiaca v období pred modernizáciou pravidiel modernizácie štátnej pomoci na približne 2,8 mesiaca v období rokov 2016 - 2017 – pokles o 15 %.

- Rovnako notifikované opatrenia sú predmetom stále dôkladnejšieho preskúmania zo strany EK a majú tendenciu zahŕňať stále väčšie rozpočty. V roku 2017 bol priemerný ročný rozpočet realizovaných notifikovaných opatrení približne 230 mil. eur – nárast o 18 % v porovnaní s rokom 2015 a o 126 % v porovnaní s rokom 2013.
- V roku 2017 členské štáty EÚ vynaložili celkovo 116,2 miliárd eur na štátnu pomoc, čo predstavuje podiel 0,7 % z HDP EÚ.
- V roku 2017 bolo približne 94 % celkových výdavkov na štátnu pomoc vyčlenených na horizontálne ciele, ako sú ochrana životného prostredia, výskum, vývoj a inovácie a regionálny rozvoj. Približne 53 % celkových výdavkov na štátnu pomoc v roku 2017 bolo poskytnutých na podporu environmentálnych opatrení a opatrení na úsporu energie.
- Úroveň štátnej pomoci používanej vo finančnom sektore je na najnižšej úrovni od začiatku krízy. Európsky bankový sektor sa vo všeobecnosti stále menej spolieha na štátne záruky pre podporu likvidity z dôvodu, že likviditu si už dokáže zabezpečiť na trhu.

EK plánuje predĺžiť platnosť pravidiel EÚ pre štátnu pomoc a zároveň začala s ich hodnotením

7. 1. 2019 EK informovala, že plánuje predĺžiť platnosť siedmich súborov pravidiel EÚ pre štátnu pomoc o dva roky. Platnosť týchto pravidiel mala pôvodne uplynúť v roku 2020. EK začala súčasne hodnotenie predmetných siedmich súborov pravidiel EÚ pre štátnu pomoc, ako aj ďalších pravidiel EÚ pre štátnu pomoc s cieľom posúdiť, či sa bude v budúcnosti predlžovať ich platnosť alebo sa budú aktualizovať.

Od mája 2012 EK uskutočnila rozsiahlu modernizáciu pravidiel EÚ pre štátnu pomoc. V rámci modernizácie pravidiel EÚ pre štátnu pomoc EK od roku 2013 zrevidovala značné množstvo pravidiel. Niektorým pravidlám, ktoré boli prijaté v rámci danej modernizácie, uplynie platnosť do konca roka 2020. Ostatné pravidlá pre štátnu pomoc prijaté v rámci procesu modernizácie nemajú pevne stanovený dátum uplynutia platnosti.

Na zabezpečenie predvídateľnosti a právnej istoty pri príprave prípadnej budúcej aktualizácie pravidiel EÚ pre štátnu pomoc sa EK rozhodla uskutočniť dva kroky:

Po prvé, predĺžiť platnosť nižšie uvedených pravidiel EÚ pre štátnu pomoc o dva roky, a teda do konca roka 2022:

- [Nariadenie Komisie \(EÚ\) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy,](#)
- [Nariadenie Komisie \(EÚ\) č. 1407/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis,](#)
- [Usmernenia o regionálnej štátnej pomoci na roky 2014 – 2020,](#)
- [Usmernenia o štátnej pomoci na podporu rizikových finančných investícií,](#)
- [Usmernenie o štátnej pomoci v oblasti ochrany životného prostredia a energetiky na roky 2014 – 2020,](#)
- [Usmernenia o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach,](#)
- [Kritériá pre analýzu zlučiteľnosti štátnej pomoci na podporu vykonávania dôležitých projektov spoločného európskeho záujmu s vnútorným trhom.](#)

Po druhé, v súlade s [usmerneniami lepšej právnej regulácie](#) EK začala hodnotenie týchto pravidiel spolu s ostatnými pravidlami EÚ pre štátnu pomoc, ktoré boli prijaté ako súčasť modernizácie štátnej pomoci. EK sa podľa výsledkov hodnotenia rozhodne, či bude v budúcnosti pravidlám ďalej predlžovať platnosť alebo ich bude aktualizovať. Hodnotenie bude zahŕňať nasledujúce súbory pravidiel:

- [Nariadenie Komisie \(EÚ\) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy,](#)
- [Nariadenie Komisie \(EÚ\) č. 1407/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis,](#)
- [Usmernenia o regionálnej štátnej pomoci na roky 2014 – 2020,](#)
- [Usmernenia o štátnej pomoci na podporu rizikových finančných investícií,](#)
- [Usmernenie o štátnej pomoci v oblasti ochrany životného prostredia a energetiky na roky 2014 – 2020,](#)
- [Usmernenia o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu nefinančných podnikov v ťažkostiach,](#)
- [Kritériá pre analýzu zlučiteľnosti štátnej pomoci na podporu vykonávania dôležitých projektov spoločného európskeho záujmu s vnútorným trhom,](#)
- [Rámec pre štátnu pomoc na výskum, vývoj a inovácie,](#)
- [Usmernenia o štátnej pomoci pre letiská a letecké spoločnosti.](#)

Hodnotenie bude zahŕňať aj [Usmernenia Spoločenstva o štátnej pomoci železničným podnikom](#) z roku 2008 a [Oznámenie Komisie na krátkodobé poistenie vývozných úverov](#) z roku 2012. Tieto pravidlá neboli revidované v rámci modernizácie pravidiel EÚ pre štátnu pomoc, ale hodnotenie je relevantné z hľadiska vývoja právnych predpisov EÚ a praxe EK.



Sledovať aktuality z oblasti hospodárskej súťaže môžete aj prostredníctvom sociálnej siete Twitter na <https://twitter.com/PMUSR> tweetuje.

Získate tým prehľad informácií o dianí v hospodárskej súťaži nielen na Slovensku, v Európe, ale i v ostatných častiach sveta.

SÚŤAŽNÝ SPRAVODAJCA

1 / 2019

Kontaktná osoba

Mgr. Adriana Oľšavská
hovorkyňa | odbor ekonomiky a kancelária úradu



Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
Drieňová 24 | 826 03 Bratislava 29 | Slovenská rep.
tel: +421/2/48 29 73 62 | mob: +421/915 797 546 |
hovorca@antimon.gov.sk | www.antimon.gov.sk